



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind majorarea capitalului social al Societății Comerciale “Compania națională de transporturi aeriene-TAROM”-S.A., prin conversia în acțiuni a creanțelor unor unități de aviație civilă

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență privind majorarea capitalului social al Societății Comerciale “Compania națională de transporturi aeriene-TAROM”-S.A., prin conversia în acțiuni a creanțelor unor unități de aviație civilă, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.189 din 13.12.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect majorarea capitalului social al Societății Comerciale “Compania națională de transporturi aeriene-TAROM”-S.A., prin conversia în acțiuni a creanțelor unor unități de aviație civilă, în scopul îmbunătățirii rapide a situației financiare a acestei companii.

2. În vederea asigurării conformității cu prevederile art.39 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, propunem următoarea redactare a formulei introductive:

“În temeiul art.114 alin.(4) din Constituție,”.

3. La art.1, întrucât în forma actuală, dispoziției propuse îi lipsește caracterul imperativ, propunem înlocuirea cuvintelor “pot fi” cu “vor fi”.

Totodată, deoarece ultima frază constituie o ipoteză juridică distinctă, recomandăm fragmentarea art.1 în două alineate, marcate corespunzător, cel din urmă având următoarea redactare:

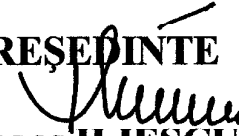
“(2) Societatea Comercială “Compania națională de transporturi aeriene-TAROM”-S.A. va proceda la majorarea capitalului social cu valoarea creanțelor prevăzute la alin.(1) și a majorărilor de întârziere aferente acestora.”

4. La art.2, având în vedere observația formulată la pct.3 supra, precum și din rațiuni de tehnică legislativă, propunem înlocuirea expresiei “menționate la art.1” cu sintagma “prevăzute la art.1 alin.(1)”.

Totodată, ținând cont de prevederile art.113 lit.e) din Legea nr.31/1990, recomandăm inserarea determinantului “extraordinare” după expresia “adunării generale”.

De asemenea, pentru un plus de precizie, sugerăm completarea art.2 cu următoarea construcție:

“... prevăzute de lege, la propunerea ce va fi formulată de aceste unități”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 1344/14.12.2001